

Design und Realisierung von E-Business- und Internet-Anwendungen

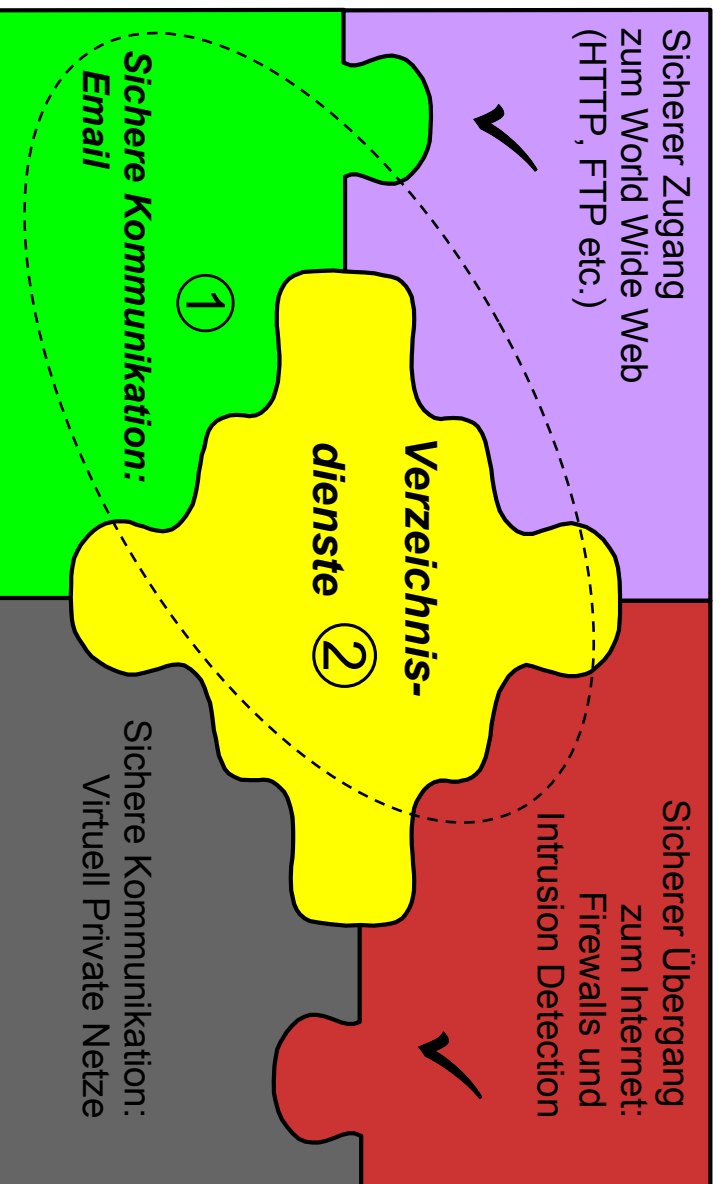
„Email- und Verzeichnisdienste“

Dr. Stephen Heilbrunner et al.
Prof. Dr. Heinz-Gerd Hegering

SoSe 2008

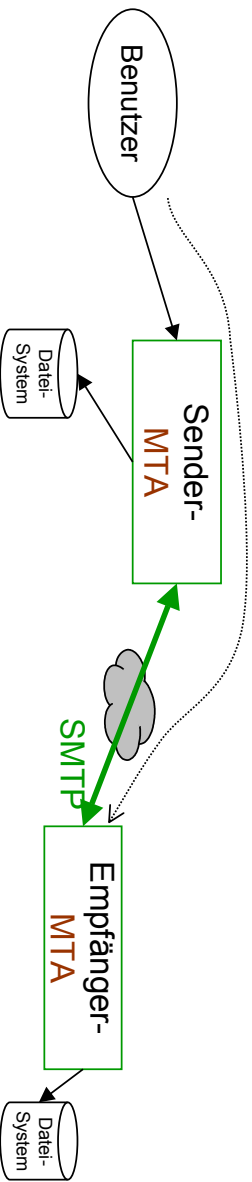
Vorherige Themen aus „Grundlagen“

ITSMVL
Dr. S. Heilbrunner
et al.
(C) 2008
Seite 2



Email-Relaying Simple Mail Transfer Protocol (SMTP)

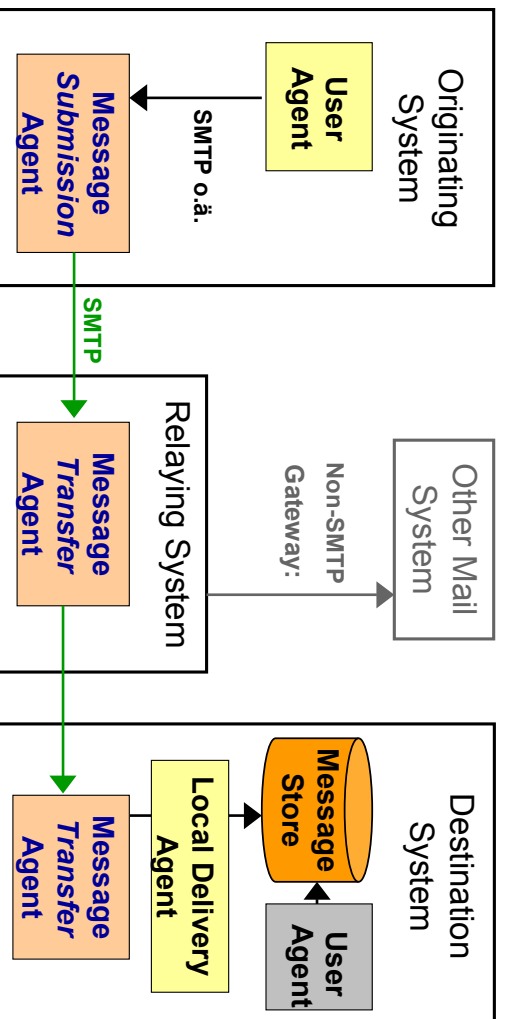
- Standard für den Transport von Email über IP-Netze (IETF RFC 2821/2822)
- Ursprüngliche Grund-Idee (Architektur):



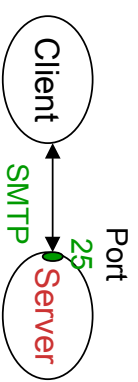
- Neuere Features des SMTP:
 - Sender kann Wünsche über Zustellungsversuche äußern (Fax, SMS)
 - Aushandlung einer Authentifizierung/Verschlüsselung (TLS)

Email-Relaying SMTP: Aktuelle Architektur

- User Agent
- Message Submission Agent
- Message Transfer Agent
- Local Delivery Agent



Dienst: Email-Relaying SMTP: Protokollablauf



z.B. *Thunderbird* z.B. *sendmail*

Client aus „wonderland“: Socket => mailhub.dobbs.com

220 mailhub.dobbs.com **ESMTP** **Sendmail**

HELO mailout.wonderland.com

250 **Hello** mailout.wonderland.com[62.156.196.227]

MAIL FROM: <alice@wonderland.com>

250 **OK**

RCPT TO: <bob@dobbs.com>

250 **OK**

DATA

354 **Start mail input; Keep going; end with <CRLF>.<CRLF>**

From: "Alice" <alice@wonderland.com>

To: "Bob" <bob@dobbs.org>

Subject: Have you seen my white rabbit?

Content-Type: text

I'm most concerned. I fear that he may have fallen down a hole.

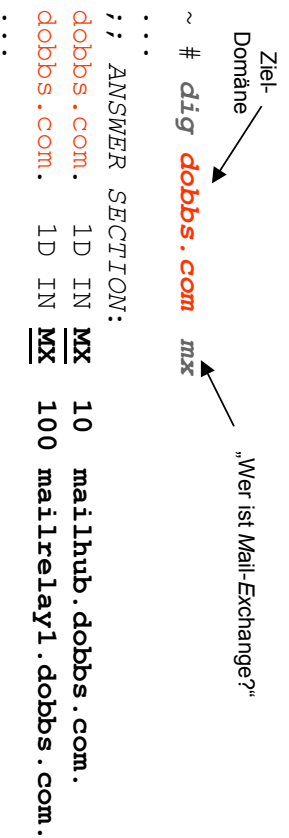
Alice

• **250** **OK** - **Message accepted**

Selber probieren!
„telnet mail-server 25“

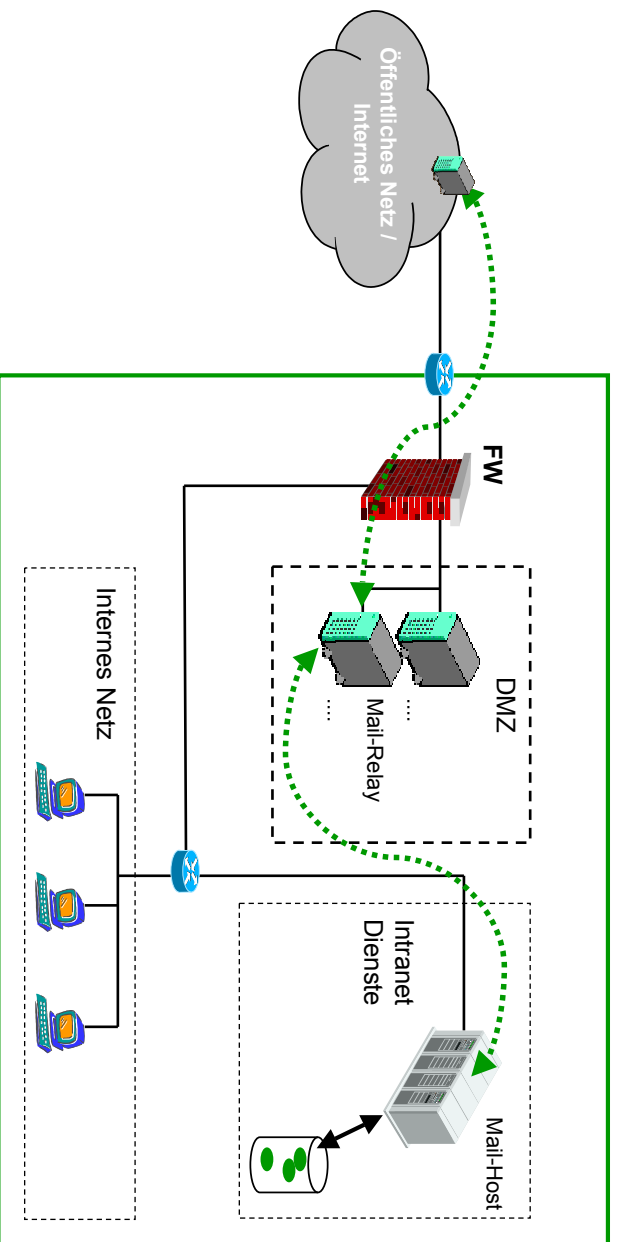
Dienst: Email-Relaying SMTP: Bestimmung des „nächsten“ MTA (Relay)

- Erforderliche Abbildung:
 - Ziel-Domäne → zuständiges Relay bzw. Destination Host
- Implementiert durch:
 - Verzeichnisdienst DNS
 - Lookup des *MX-Record* als spezielle DNS-Anfrage



```
;; ADDITIONAL SECTION:  
mailhub.dobbs.com. IN A 129.187.214.135  
mailrelay1.dobbs.com. IN A 129.187.254.101  
...
```

Dienst: Email-Relaying Email-Relay am Internet-Übergang



Dienst: Email-Relaying SMTP: Ausfallsicherheit „by Design“

- Mehrfache MX-Records
 - Vorhergehendes Relay probiert nach Prioritäten alle weiteren Relays (MX-Einträge) durch
- Bei Ausfall „Stauung“ auf dem jeweils vorhergehenden Relay

```
mailout: /# mailq
          /var/spool/mqueue (1 request)
-----Q-ID----- --Size-- -Q-Time----- Sender/Recipient-----
F4FJg5019876      0      May 15 21:42 heilbron@muc1ab.de /
                stephen.heilbroner@bmw.de
(host map: Lookup (t-systems.de) : deferred)
```

- Timeout nach mehreren Tagen
(z.B. 5 mit jeweils periodischem Feedback an Absender)

Dienst: Email-Relaying

Email-Relay: Designkriterien

- Auslegung statisch
 - Große Hintergrundspeicher:
 - Anzahl NICHT-zustellbarer Emails * Größe
 - 100 * 150 KB => 15 MB
 - Große Hauptspeicher: praktisch irrelevant!
- Auslegung dynamisch
 - Prozessorleistung: real immer irrelevant (außer bei GMX ☺)
 - (Anzahl/sec) * Größe * ~~Verarbeitungs-Komplexität~~

Vernachlässigbar,
aber die Zusatzdienste
nicht vergessen

Dienst: Email-Relaying

4 typische Angriffsszenarien auf sichere Email

- Unerwünschte Inhalte (Content Filtering)
 - Viren etc.
- Anti-Relaying / Anti-Spamming
 - Email von unerwünschten Absendern
- Anti-Spoofing
 - Email mit vorgetäuschten Absendern
- Abhören
 - Verschlüsselung

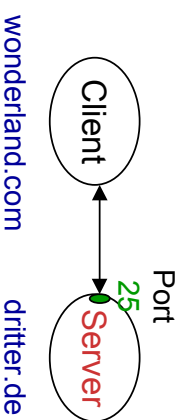
Dienst: Email-Relaying Exkurs: Email-Policy !

- Rechtslage für private Email-Nutzung in betrieblichem Umfeld ist komplex
- Aufstellung einer betrieblichen Email-Policy unbedingt erforderlich:
 - Verbot privater Nutzung oder nicht ?
 - „Content-Scanning“ erlaubt oder nicht
 - Behandlung von „problematischer“ Email:
 - Warnung an Empfänger/Absender
 - CC: an Postmaster ?
 - Modifikation der Email
 - Verschieben in Quarantäne-Bereich bis auf Weiteres
- Getroffene Maßnahmen sollten immer mit BR vereinbart sein, angekündigt und dokumentiert werden.

Dienst: Email-Relaying Sicherheit: Content Filtering

- Prinzip:
 - Bestimmung des Attachment-Typs
 - Mustererkennung in Attachment-Inhalten
- Behandlung erkannter Viren
 - Kennzeichnung des Attachments
 - Löschen des Attachments
 - Email in „Quarantäne“-Bereich verschieben
 - Benachrichtigung interner Absender bzw. Empfänger
- CC an Administrator problematisch (siehe oben)...

Dienst: Email-Relaying Sicherheit: Anti-Relaying



- Erkennung
 - Absender und Empfänger gehören nicht zum „Einzugsbereich“ des Relays

```
# telnet mailhub.dritter.de 25
R: 220 mailhub.dritter.de ESMTP Sendmail
S: HELO mail.wonderland.com
R: 250 Hello mail.wonderland.com [62.157.196.227]
S: MAIL FROM:<alice@wonderland.com>
R: 250 OK
S: RCPT TO:<bob@dobbs.com>
R: 550 bob@dobbs.com... Relaying denied
S: QUIT
R: 221 mailhub.dritter.de closing connection
```

- Behandlung
 - Ablehnung
 - oder: Verzögerung („Spam-Trap“) !!

Dienst: Email-Relaying Sicherheit: Anti-Spamming

- Unsolicited Bulk Email (UBE) / Unsolicited Commercial Email
 - Massenhaft versandte, vom Empfänger „unerwartete“ Email
- Teilweise verhindert durch
 - *Anti-Relaying* => keine Weiterleitung an Dritte
 - *Anti-Spamming* => keine Annahme aus „typischen Spam-Quellen“ (Spam-Domains)
 - DNS-basiertes System für derartige Infos: *mail-abuse.org*
 - 1.) MTA befragt DNS nach Informationen:
 - *www.cyberspam.com.db.mail-abuse.org* ?
 - *127.0.0.2.db.mail-abuse.org* ?
 - 2.) Antwort bestimmt dann Verhalten des MTA

Dienst: Email-Relaying

Sicherheit: Anti-Spoofing

- Vortäuschen eines (internen) Absenders
- Maßnahmen
 - Überprüfung der Absender auf „Sinnhaftigkeit“
 - kryptologisch sichere Authentisierung

```
# telnet mailhub.dobbs.com 25
R: 220 mailhub.dobbs.com ESMTP Sendmail
S: HELO xyz.irgendwas.de
R: 250 Hello xyz.irgendwas.de [62.157.196.227]
S: MAIL FROM:<alice@dobbs.com>
R: 250 OK
S: RCPT TO:<bob@dobbs.com>
R: 250 Rcpt OK
S: DATA
R: 354 Enter mail, go ahead
S: From: Susan <susan@dobbs.com>
S: To: Bob <bob@dobbs.com>
S:
S: I think you should be fired!
S: .
R: 250 2.0.0 Message accepted for delivery
S: QUIT
R: 221 mailhub.dritter.de closing connection
```

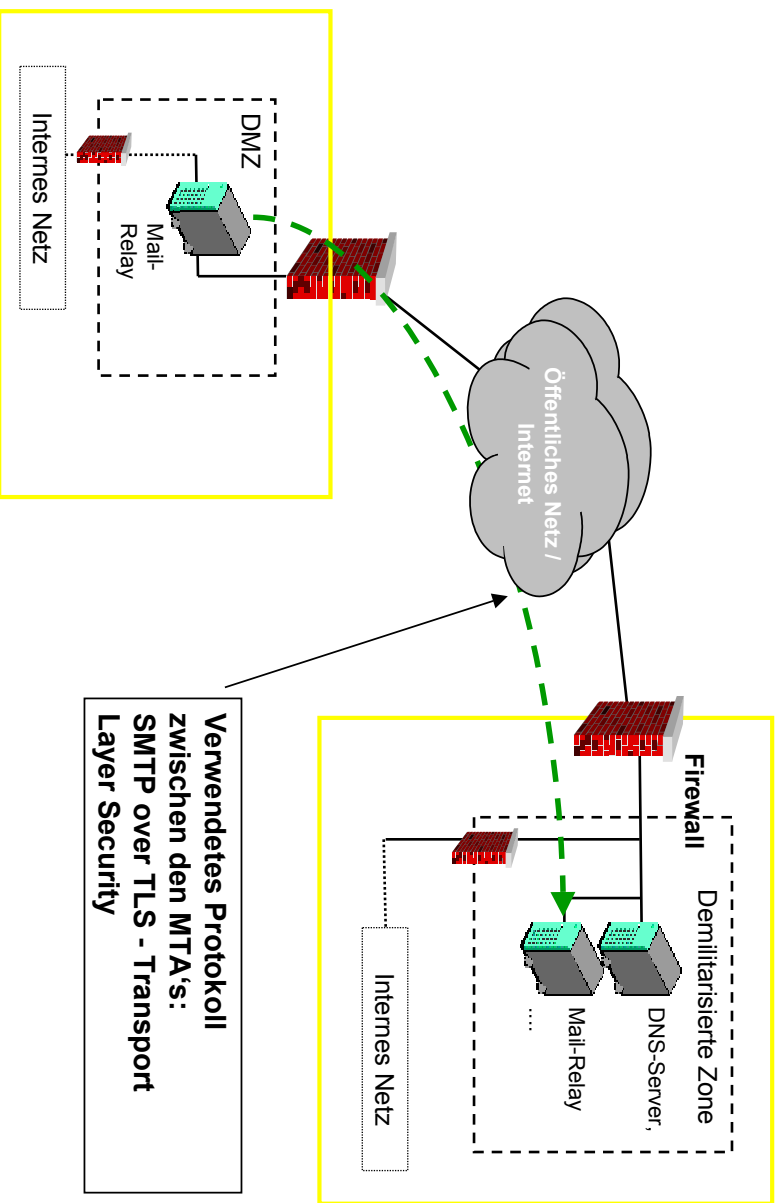
Dienst: Email-Relaying

Sicherheit: Verschlüsselung (1)

- Ende-zu-Ende Verschlüsselung von Email verfügbar, z.B.:
 - PGP
 - S/MIME
- Warum wird sie praktisch kaum eingesetzt ?
 - Authentifizierung unsicher
 - Problem: Zertifikatsverteilung (Public-Key-Infrastruktur) ...
- Probleme der Ende-zu-Ende-Verschlüsselung
 - Software „kompliziert“, Nutzen/Schaden für „normalen“ User nicht erkennbar
 - Analyse der Inhalte (Viren!) dann komplex/unmöglich...
 - Archivierung der Unternehmens-Email (Key-Escrow) komplex
- Was braucht ein Unternehmen zumindest ?
 - Verschlüsselung/Authentifizierung eigentlich nur bei angreifbaren Strecken notwendig (d.h. beim Transfer übers Internet)

Dienst: Email-Relaying

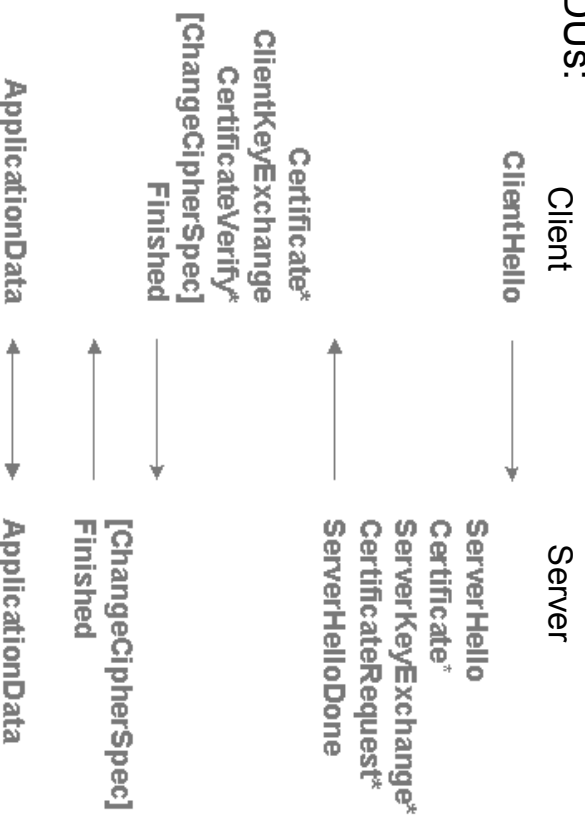
Email: Abschnittsweise Verschlüsselung



Dienst: Email-Relaying

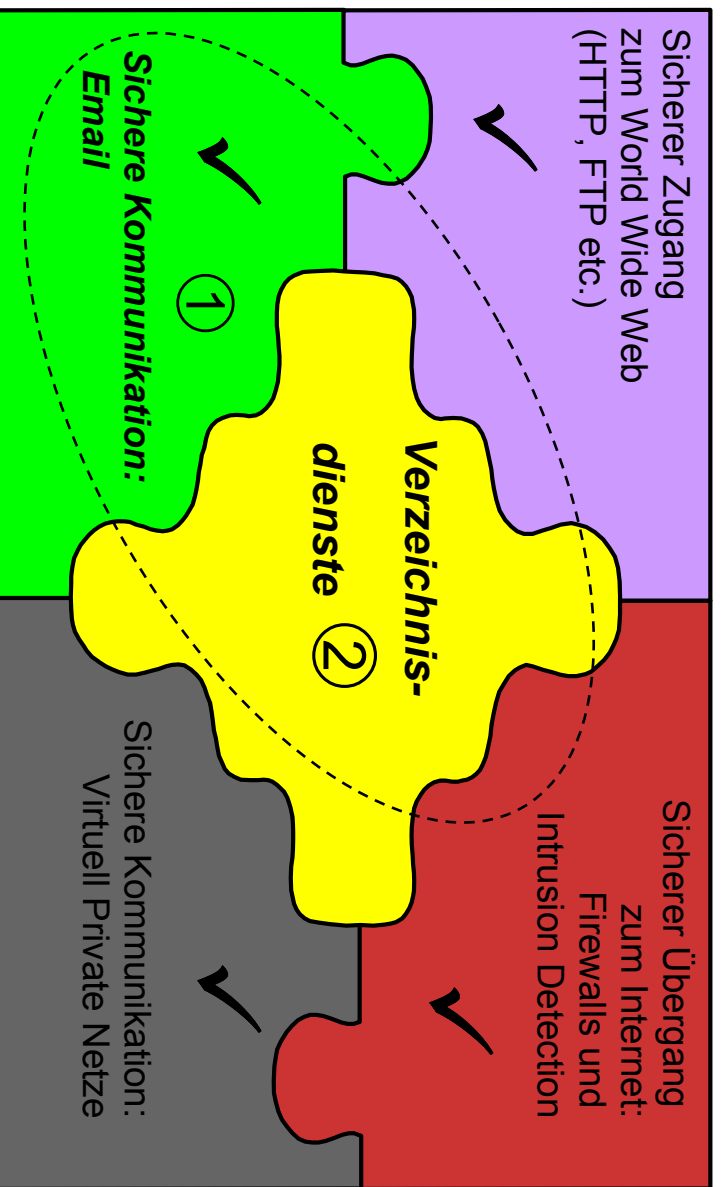
Exkurs: Transport Layer Security (TLS)

- Verschieden einsetzbar (z.B. für SMTP, HTTP, IMAP)
- Standard nach RFC 2246
- Ausgetauschte PDUs:



Dienst: Email-Relaying Ende

Vorherige Themen aus „Grundlagen“

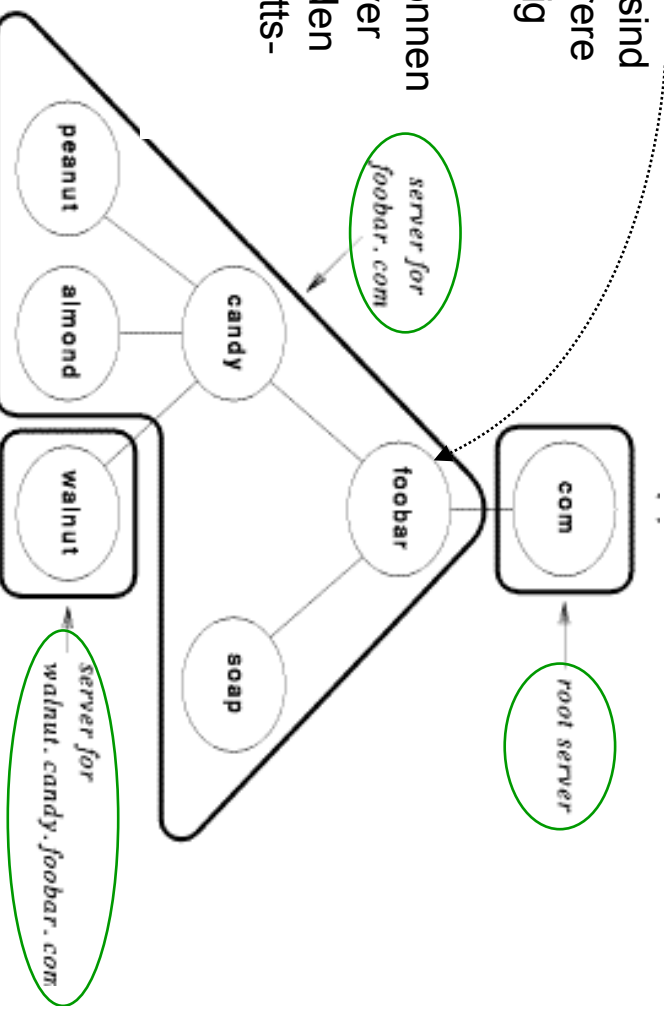


Dienst: Verzeichnis Einsatzgebiete

- A Directory is like a database...
 - you can put information in, and later retrieve it.
 - ...but it is *specialized*. Some typical characteristics are...
 - designed for **reading** more than writing
 - offers a **static view** of the data
 - simple **updates** without transactions
- Netz (Schicht 3) - Endsysteme
 - Bestimmung von Eigenschaften / Lokalisierung
 - Domain Name System (DNS)
- Anwendung (Schicht 7)
 - Verwaltung von Objekteigenschaften
 - Lightweight Directory Access Protocol (LDAP)

Dienst: Verzeichnis DNS: Architektur

- **DNS-Server** sind für 1 oder mehrere Zonen zuständig
- Subzonen können an andere Server „delegiert“ werden (auch ausschnittsweise)



Dienst: Verzeichnis DNS-Operationen

- Durchführung verschiedener „Abbildungen“
 - Name → IP-Adresse (A)
 - IP-Adresse → Name (PTR)
 - Name → Mailhost (MX)
 - Zone → Zoneninformation (SOA)
 - Name → Textuelle Information (TXT)
 - Zone → Public Key (KEY)
- Aufstufung von Zonen und Einträgen
 - meist nur an explizit autorisierte Systeme zugelassen
- Aktualisierung von Einträgen (Dynamic DNS)
 - Unterstützung Systeme mit wechselnden IP-Adressen,
z.B. mobile Systeme

Dienst: Verzeichnis DNS: Betriebsaspekte

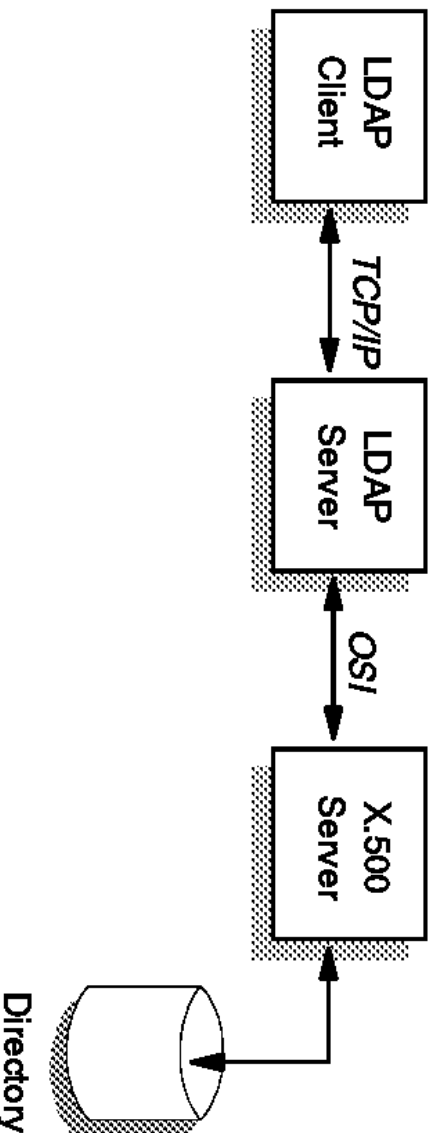
- Basis-Element der Internet-Infrastruktur
 - Hohe Verfügbarkeit
 - Schneller Zugriff
- Verbesserung durch
 - Caching Server
 - Cache für bereits abgefragte Information bis zu einem Timeout
 - Secondary Server
 - ebenfalls zuständig für eine Zone
 - befragt regelmäßig den Primary Server nach neuer Information,
oder
 - nach einem NOTIFY

Dienst: Verzeichnis Lightweight Directory Access Protocol (LDAP)

- Kommunikationsprotokoll für komplexere Verzeichnisse
- Informationsmodell für Syntax und (teilweise) Semantik der gespeicherten Information
- Strukturierung der Information durch Namensräume
- im Entstehen: ein **verteiltes** Betriebsmodell zur Beschreibung und Referenzierung der Daten
- Protokoll und Informationsmodell sind erweiterbar
- aber nicht:
 - Speichermodell
 - Programmierschnittstelle (anderer Standard...)
 - Implementierungsbeschreibung

Dienst: Verzeichnis LDAP-Architektur

- Abgeleitet auf dem OSI-Standard X.500
- Vereinfachtes Zugriffsprotokoll für Clients

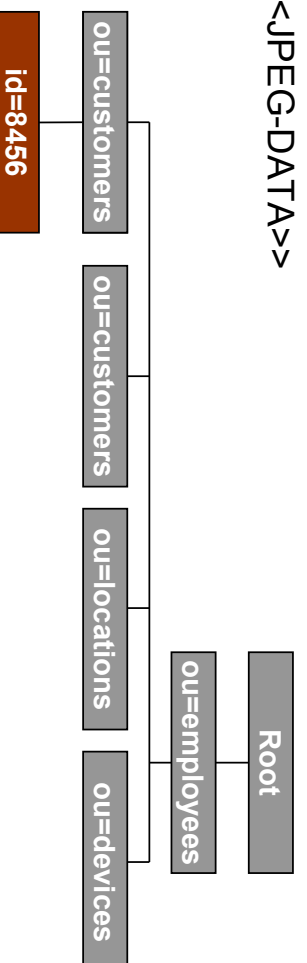


Dienst: Verzeichnis LDAP - Zugriff und Operationen

- Transportprotokoll: TCP
- Verbindungsaufbau
 - authentifiziert oder anonym
 - eventuell verschlüsselt
- Verzeichnisooperationen:
 - Search: Und-verknüpfte Bedingungen auf Verzeichnisausschnitt
 - Read: ein Eintrag,
 - Add, Update, Move, Compare
- Informationsmodell (entspricht X.501)
 - Das Verzeichnis (Directory Information Tree - DIT) ist ein Baum
 - Eintrag identifiziert durch *Distinguished Name* (DN):
 - Sequenz von RDNs, wie in typischen Dateisystemen ...

Dienst: Verzeichnis LDAP - Informationsmodell

- Entry (Eintrag):
 - cn: Robert Seagal
 - cn: Bob Seagal
 - nr: 8456
 - mail: bob@ddobbs.com
 - telephoneNumber: 54754-369
 - telephoneNumber: 54754-484
 - roomNumber: 3996
 - picture: <<JPEG-DATA>>
- Distinguished Name:
 - id=8456
 - ou=employees



Dienst: Verzeichnis

LDAP: Wozu wird es verwendet?

- Benutzer authentifizieren
 - Speicherung von Passwort-Information (gesichert durch Einwegverschlüsselung)
- Benutzer autorisieren
 - Anwendungsspezifische Rechte im Verzeichnis speichern
 - „Wer darf wohin surfen?“
- Verteilte Aktualisierung
 - Jeder Eintrag/Baumabschnitt kann eigene Zugriffsrechte haben
- Physische Ressourcen verwalten
 - IT-Managementsysteme (z.B. Element Manager) können Informationen über Switches, Hubs und Firewalls zugriffsgesichert bereitstellen

Das wärs für heute ...

- Auch die Folien von heute sind auf der Web-Seite der Vorlesung
- Ende der Grundlagen
- Wie geht's weiter ?

Fallbeispiele I+II

zur Realisierung von Internet-Applikationen

Literatur

- Für (fast) Alles:
IBM Red Book: *“TCP/IP Tutorial and Technical Overview“*
 - <http://publib.boulder.ibm.com:/cgi-bin/bookmgr/bookmgr.cmd/BOOKS/EZ306201>
- LDAP
 - <http://www.ldapman.org/>
- IMAP
 - <http://www.washington.edu/imap/>

Zusatzinformationen / Backup

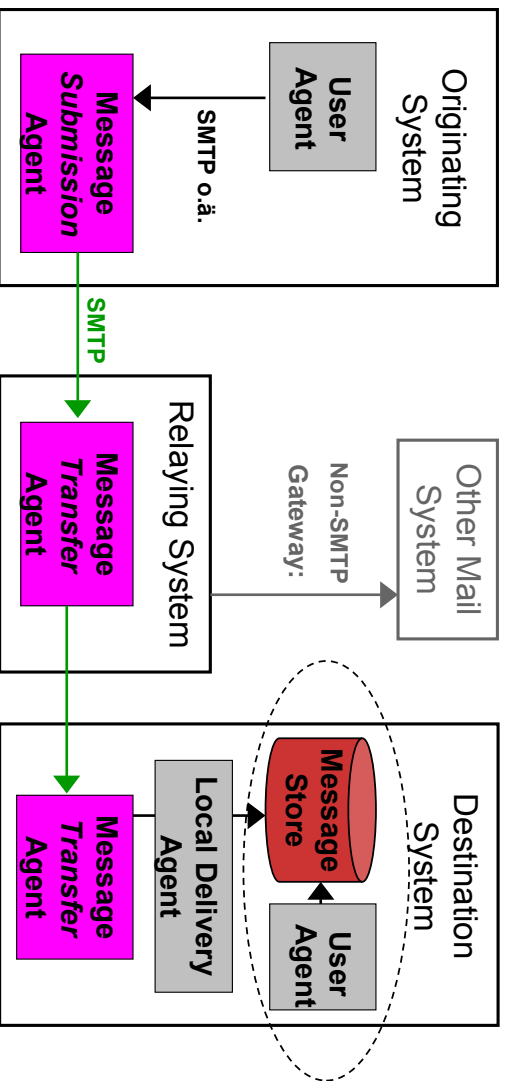


.

Email-Relaying SMTP: Aktualisierte Architektur

Wdh

- User Agent
- Message Transfer Agent
- Message Submission Agent
- Local Delivery Agent



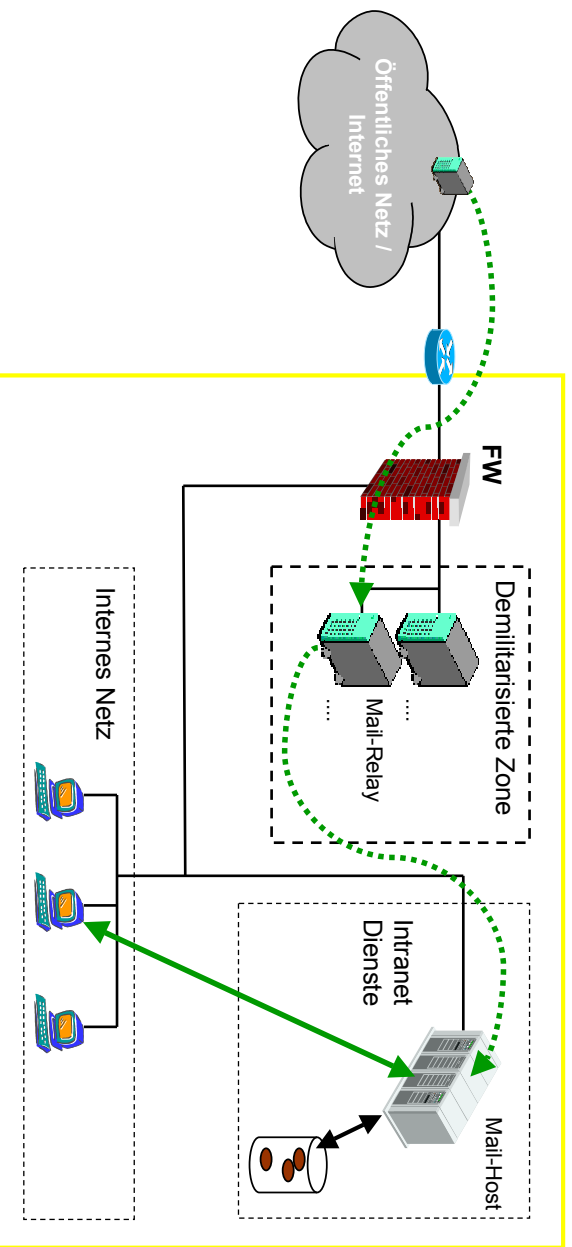
Dienst: Mailbox-“Hosting” Einführung

- Steigende Bedeutung
 - Zugriff auf Email ist kritisches Element in vielen Prozessen
- Exponentiell steigender Umfang
 - Wachsende Anzahl von Emails
 - Wachsende Größe einzelner Emails
 - Schwierig: Zugriff von verschiedenen Lokationen
- Resultierende Anforderungen an Email-Infrastruktur
 - muß leicht skalieren
 - muß sehr zuverlässig sein (Doppelung, Backup)
 - wird verteilt
 - muss sichere, aber vielfältige Zugriffsmöglichkeiten bieten

Dienst: Mailbox-“Hosting“

Mailbox-Architektur: Variante 1 (hinter DMZ)

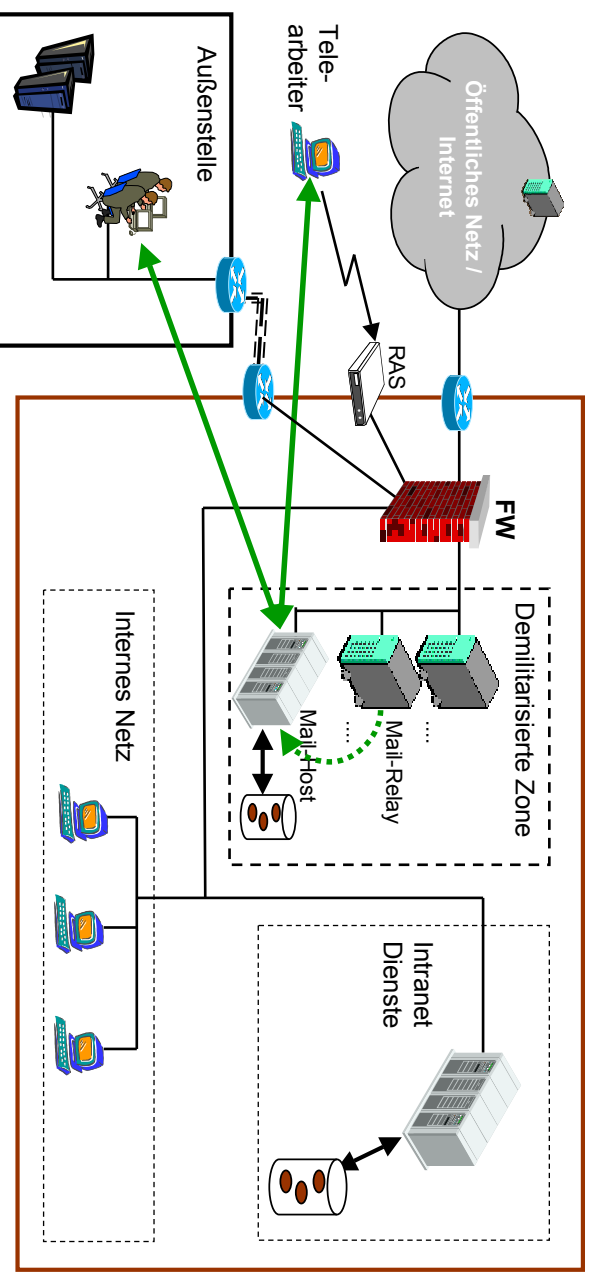
- Unternehmensinterner Zugriff



Dienst: Mailbox-Hosting

Mailbox-Architektur: Variante 2 (in der DMZ)

- Ermöglicht Zugriff auch für Agenturen/Filialen/Außenstellen (= „Extranet“)



Dienst: Mailbox-Hosting

Anforderungen an Protokollfunktionalität

- Authentisierung / Autorisierung ?
- Aufistung
- Selektive Übertragung
- Selektive Löschung

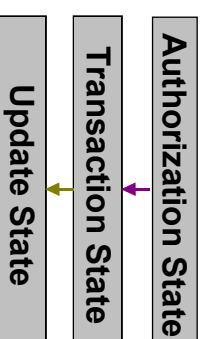
Optional:

- Mehrere „Folder“

Dienst: Mailbox-Hosting

POP3: Funktionen im Protokoll

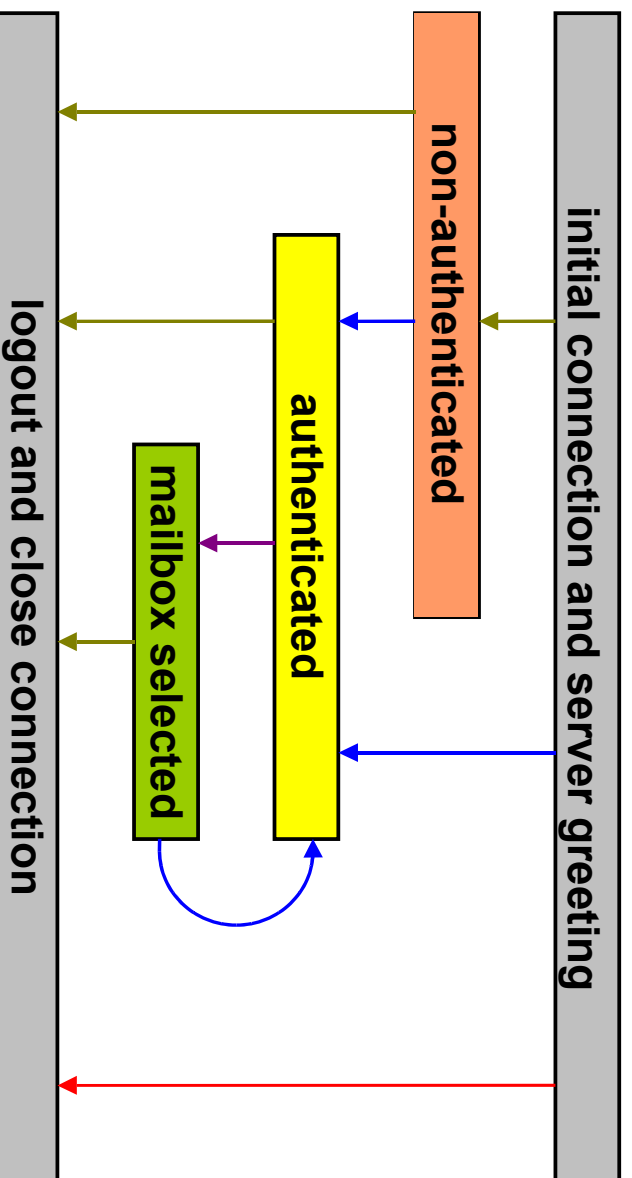
- Ablauf einer POP3-Session:
 - Authorization State (Anmeldung)
 - USER <name>
 - PASS <string>
 - Immer: NOOP, QUIT, RSET
 - Transaction & Update State (Übertragung)
 - STAT
 - LIST [<msg>]
 - RETR <msg>
 - DELE <msg>



Dienst: Mailbox-Hosting Internet Message Access Protocol (IMAP)

- Nachrichtenverwaltung
 - Modell: Nachrichten verbleiben auf dem Server !!
 - Benachrichtigung über neue Nachricht („Notify“ statt „Poll“)
 - Client-gesteuerte Status-Modifikation
- Unterstützung für mehrere Ordner (=Folder)
 - Nachrichten zwischen Ordnern verschieben
 - Ordner verwalten:
 - Aufzählen / Erzeugen / Löschen / Umbenennen)
- Optimierte Kommunikation
 - Ermittlung der Nachrichtenstruktur auch ohne vollst. Transfer
 - Selektiver Transfer von Teilen einer Nachricht
 - Server-basiertes Durchsuchen der Mailbox

Dienst: Mailbox-Hosting IMAP4-Protokoll - Zustandsmodell



Dienst: Mailbox-Hosting

IMAP4 - Funktionen

- Any State:
 - NOOP, LOGOUT
- Non-Authenticated :
 - AUTHENTICATE *Auth-Method*
 - **LOGIN** *Name Passwort*
- Authenticated :
 - EXAMINE / **SELECT** *Mailbox*
 - CREATE / DELETE / RENAME *Mailbox*
 - SUBSCRIBE / UNSUBSCRIBE *Mailbox*
 - **LIST** / **LSUB** *Referenz Mailbox, Wildcards*
 - STATUS *Mailbox Parameter*
 - APPEND *Mailbox [Flags] [Datum/Zeit]*
Nachricht
- Selected :
 - CHECK
 - **CLOSE**
 - EXPUNGE
 - **SEARCH** [*Zeichensatz*]
Suchkriterium
 - **FETCH** *Nachrichten Daten*
 - STORE *Nachrichten Modus Flags*
 - **COPY** *Nachrichten Ziel-Mailbox*
 - **UID** *Kommando und Argumente*

Dienst: Mailbox-Hosting

Einordnung der Zugriffsprotokolle

- | | |
|---|---|
| <p>POP 3</p> <ul style="list-style-type: none">■ Erstes „Post-Office“-Protokoll■ Modell: „Bereithaltung von Email zur Abholung“■ Vorteil:<ul style="list-style-type: none">• „Skaliert“ gut, da stete Abholung implizit erzwungen■ Nachteile:<ul style="list-style-type: none">• Keine Modifikation der Mailbox (außer Löschung)• Keine Nachrichten-Identifikation | <p>IMAP 4</p> <ul style="list-style-type: none">■ Weiterentwicklung für „Thin Clients“ und zentrale Datenhaltung■ Modell: „Client kann alle Manipulationen wie bei einer lokalen Mailbox vornehmen“■ Vorteil:<ul style="list-style-type: none">• Zentrale Mailhaltung implementiert• Optimierte Kommunikation■ Nachteile:<ul style="list-style-type: none">• Server muß <u>alle</u> Mailboxen halten können. |
|---|---|

Dienst: Mailbox-Hosting Auslegung IMAP-Mailbox-Server

■ Statisch

- Anzahlen multiplizieren:
 - Größe einer Email * Anzahl je Benutzer * Anzahl Benutzer
 - 200 KB * * 1000 * * 2000
- => 400 GB !

- daher: Archivierungspolicy notwendig

■ Dynamisch

- Anzahlen multiplizieren:
 - Größe Email * Emails je Tag * Anzahl Benutzer / 8 h
 - 200 KB * 15 * 2000 / 30000
- => 200 KB/s !
- gleichzeitige Zugriffe: Mehrere pro Sekunde (z.B.: morgens)

Dienst: Mailbox-Hosting Abrechnungsparameter

■ Statische Aspekte

- Anzahl Emails * Anzahl Benutzer
 - eventuell multipliziert mit der Größe
- Anzahl Benutzer (mit Quota)
- Gesamtgröße Postamt

■ Dynamische Aspekte

- Anzahl Zugriffe (z.B. IMAP4-LIST)
- Transferierte Datenmenge (in Byte)

